

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

02 декабря 2016 года

город Москва.

Преображенский районный суд города Москвы в составе:
председательствующего по делу судьи Комиссарова Е.В.,
при секретаре Савельевой А.М.,
с участием:

представителя административного ответчика по доверенности Министерства обороны Российской Федерации – Столярова Д.С.,

представителя административного ответчика по доверенности Федерального государственного казенного учреждения «Центральное территориальное управление имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации» (далее – территориальное управление) – Тарасова А.Ю.,

представителя административных ответчиков по доверенности директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации Куракина Д.А., первого заместителя Министра обороны Российской Федерации Цаликова Р.Х., – Симочкиной Я.А., которая также является представителем Министерства обороны Российской Федерации,

представителя заинтересованных лиц по доверенностям главы городского поселения Момино, совета депутатов городского поселения Момино, администрации городского поселения Момино Щелковского района Московской области – Митиной А.В.,

представителя заинтересованного лица по доверенности Общества с ограниченной ответственностью «Аверус» – Заячниковой Т.А.,

в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев административное дело по административному исковому заявлению Железновой Галины Васильевны, Мягкова Сергея Анатольевича, Завадской Анжелики Владимировны, Черненко Ольги Михайловны, Сутырина Валерия Анатольевича, Мезавцова Михаила Александровича, Цвила Владимира Сергеевича, Власенко Сергея Егоровича, Жадобина Павла Владимировича, Кошманова Вячеслава Михайловича, Зязиной Марии Ивановны, Петровской Валентины Борисовны об оспаривании приказов Министерства обороны Российской Федерации, признании незаконными передаточного акта, заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов,

установил:

Яковлева Д.Р., действующая на основании доверенности в интересах административных истцов (Железновой Г.В. и др.), обратилась в суд с административным иском, в котором просила:

- восстановить срок на обжалование приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934 и приказа директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Россий-

ской Федерации от 25 декабря 2015 года № 3063;

- признать незаконным приказ заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934 «О передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Момино»;

- признать незаконным приказ директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 3063 «Об утверждении заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, в границах земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, переданного в аренду по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства от 01 декабря 2014 года обществу с ограниченной ответственностью «Аверус»;

- признать незаконным передаточный Акт «при передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Момино» от 05 ноября 2013 года;

- признать незаконным заключение государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, в границах земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, переданного в аренду по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства от 01 декабря 2014 года Обществу с ограниченной ответственностью «Аверус».

В судебном заседании представители Министерства обороны Российской Федерации требования административных истцов не признали. Дали объяснения по доводам и основаниям, изложенным в письменном ходатайстве. Указали, что имеются основания для прекращения производства по делу, поскольку оспариваемые акты не нарушают прав, свобод и законных интересов заявителей.

Представитель директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации Куракина Д.А., первого заместителя Министра обороны Российской Федерации Цаликова Р.Х. требования административных истцов также не признала, представила суду письменный отзыв на административный иск. Указала, что оспариваемые приказы вынесены уполномоченными на то должностными лицами, в пределах предоставленных им полномочий и никаких прав Железновой Г.В. и других не нарушают.

Представитель территориального управления требования Железновой Г.В. и других также не признал, дал объяснения по доводам и основаниям, изложенным в письменном отзыве на административный иск. Указал, что процедура передачи спорного земельного участка городскому поселению соблюдена, соответствует закону и никаких прав и интересов административных истцов не нарушает.

Представитель главы городского поселения Момино, совета депутатов городского поселения Момино, администрации городского поселения Момино

Щелковского района Московской области требования административных истцов не признала, дала объяснения по доводам и основаниям, изложенным в письменном отзыве на административное исковое заявление.

Представитель Общества с ограниченной ответственностью «Аверус» требования административных истцов также не признала, дала объяснения по доводам и основаниям, изложенным в письменном отзыве. Указала, что оценка законности передачи земельного участка уже была дана постановлениями арбитражных судов, которые, установив наличие лесонасаждений на переданном земельном участке, возложили обязанность на уполномоченные учреждения Министерства обороны Российской Федерации по их вырубке. Сообщила, что на основании заявления Общества разработан проект освоения лесов, который прошел государственную экспертизу, получил положительное заключение.

Кроме того, каждый из представителей заинтересованных лиц заявили ходатайство об отказе в удовлетворении административного иска Железновой Г.В. и других в связи с пропуском срока на обращение с административным исковым заявлением в суд, установленного статьей 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Административные истцы, их представители, заинтересованное лицо Общество с ограниченной ответственностью «Леспром-М», надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания в суд не прибыли. До начала судебного заседания не известили суд о невозможности явки в судебное заседание и причинах неявки. Ходатайств, препятствующих рассмотрению дела по существу, не заявили. Копии отзывов на административное исковое заявление вручены стороне административных истцов заблаговременно.

При таком положении суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, в порядке части 2 статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В обоснование административного искового заявления административные истцы указали, что приказ заместителя министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934 и приказ директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации № 3063 от 25 декабря 2015 нарушают их права, требования Конституции Российской Федерации, Земельного, Лесного, Гражданского кодексов Российской Федерации, Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Правил землепользования и застройки городского поселения Монино», утвержденных решением Совета депутатов городского поселения Монино от 25 августа 2011 года № 224/64 и других нормативных актов.

Сообщили, что земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 не подпадает под категорию участков, которые, по их мнению, в соответствии с законом возможно передать в муниципальную собственность.

Утверждали, что до принятия главой городского поселения Монино постановления от 09 октября 2014 года № 530-п не была надлежащим образом проведена градостроительная подготовка земельного участка, предусмотренная

Правилами землепользования и застройки. В частности, не были учтены права собственников смежно-расположенных многоквартирных домов, которые не воспользовались, предусмотренным Правилами, правом на выделение земельных участков и оформление прав на них; на момент принятия оспариваемого Постановления земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 не был сформирован для целей предоставления юридическим лицам, как это предусмотрено Правилами землепользования и застройки, действующими в городском поселении Монино.

Полагали, что приказ директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации № 3063 от 25 декабря 2015 года «Об утверждении заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, в границах земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, переданного в аренду по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства также является незаконным, поскольку Лесным кодексом Российской Федерации освоение лесов в целях жилищного строительства не предусмотрено.

Указывали, что проект освоения лесов, заключение государственной экспертизы по проекту освоения лесов, приказ директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 3063 об утверждении данного проекта противоречат «Составу проекта освоения лесов и порядку его разработки», утвержденному приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 29 февраля 2012 года № 69, в связи с чем также является незаконным и не подлежащим применению.

Согласно совместному приказу Министерства природных ресурсов Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации России от 15 декабря 2000 года № 555/592 «Об утверждении актов о передаче (приемке) лесов, расположенных на землях обороны», изданному во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 года № 135, Министерству обороны Российской Федерации были переданы леса, расположенные в Щелковском районе Московской области на площади 1,551 га (Военно-воздушная академия им. Ю.А. Гагарина).

Как видно из копии приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934 «О передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Монино» в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2011 года № 423-ФЗ «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Постановлением Российской Федерации от 29 декабря 2008 года № 1053 «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» и утвержденными Министром обороны Российской Федерации 17 декабря 2012 года обязанностями заместителя Министра обороны Российской Федерации из федеральной соб-

ственности передан в собственность муниципального образования городского поселения Монино земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 площадью 1 440 794 кв.м, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Московская область, Щелковский район, поселок Монино. Этим же приказом на территориальное управление возложены обязанности по передаче земельного участка, подписания передаточного акта, направление акта в администрацию городского поселения Монино, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Московской области, Департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации. На этот же Департамент возложена обязанность по контролю за исполнением данного приказа.

Согласно копии передаточного акта «при передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Монино» от 05 ноября 2013 года земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 площадью 1 440 794 кв. м, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Московская область, Щелковский район, поселок Монино, передан муниципальному образованию городское поселение Монино.

Решением Совета депутатов городского поселения Монино от 13 ноября 2013 года № 44/29-НПА, оформленным протоколом № 29, указанный выше земельный участок принят в муниципальную собственность городского поселения Монино из федеральной собственности Российской Федерации.

Затем, Муниципальному образованию городское поселение Монино выдано свидетельство о государственной регистрации права на указанный выше земельный участок. При этом обременения права собственности не зарегистрированы, что подтверждается копией свидетельства 50-АИ № 190333.

Постановлением Главы городского поселения Монино от 04 декабря 2013 года № 581-п «Об изменении разрешенного вида использования земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105» был изменен вид разрешенного использования указанного земельного участка на размещение объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначений.

Согласно Постановлению Главы городского поселения Монино от 09 октября 2014 года № 530-п назначено проведение аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, расположенного по адресу: Московская область, Щелковский район, поселок Монино, Военно-воздушной академии им. Ю.А. Гагарина, общей площадью 790544 кв.м.

По результатам проведения аукциона 01 декабря 2014 года между Администрацией городского поселения Монино и Обществом с ограниченной ответственностью «Аверус» заключен договор аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105 для его комплексного освоения в целях жилищного строительства. Земельный участок предоставлен обществу без обременений, что следует из копии договора аренды.

По заказу Общества с ограниченной ответственностью «Аверус», в отношении указанного выше земельного участка Обществом с ограниченной ответ-

ственностью «ЦентрГидропроект» разработан «Проект освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения для его комплексного освоения в целях жилищного строительства».

Согласно выводам, изложенным в заключении государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, в границах земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, переданного в аренду по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства от 01 декабря 2014 года Обществу с ограниченной ответственностью «Аверус», представленный на государственную экспертизу «Проект освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения для его комплексного освоения в целях жилищного строительства» в целом соответствует приказу Федерального агентства лесного хозяйства от 29 февраля 2012 года № 69 «Об утверждении состава проекта освоения лесов и порядка его разработки». Комиссией вынесено заключение, содержащее положительные выводы по проекту.

Как следует из копии приказа директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 3063 утверждено заключение государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, в границах земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, переданного в аренду по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства от 01 декабря 2014 года обществу с ограниченной ответственностью «Аверус».

Из копии письма первого заместителя председателя Комитета лесного хозяйства Московской области от 6 июля 2015 года № 10820/29-09 усматривается, что земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 не относится к землям лесного фонда.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены ка-

кие-либо обязанности.

Согласно части 9 статьи 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 статьи 226 КАС РФ, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 названной статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (часть 11 статьи 226 КАС РФ).

В соответствии со статьей 129 Гражданского кодекса Российской Федерации объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому порядке универсального правопреемства либо иным способом, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте. Виды объектов гражданских прав, нахождение которых в обороте допускается, должны быть прямо указаны в законе. Земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 08 декабря 2011 года № 423-ФЗ «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», безвозмездной передаче в муниципальную собственность подлежат здания, сооружения, объекты, строительство которых не завершено, земельные участки (в том числе незастроенные земельные участки), находящиеся:

- 1) в границах военных городков (за исключением закрытых военных городков);

- 2) в границах земельных участков, используемых для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществ-

ляющих функции в области обороны страны и безопасности государства, в случае, если на этих земельных участках находятся объекты (в том числе объекты, строительство которых не завершено), в которых расположены жилые помещения указанных войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 08 декабря 2011 года № 423-ФЗ решение о безвозмездной передаче военного недвижимого имущества из федеральной собственности в муниципальную собственность принимается соответственно уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 93 Земельного кодекса Российской Федерации землями обороны и безопасности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществляющих функции по вооруженной защите целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, защите и охране Государственной границы Российской Федерации, информационной безопасности, другим видам безопасности в закрытых административно-территориальных образованиях, и права на которые возникли у участников земельных отношений по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, федеральными законами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 года № 135 утвержден Порядок закрепления лесов, расположенных на землях обороны, за федеральным органом исполнительной власти по вопросам обороны, в соответствии с которым на Министерство обороны Российской Федерации возлагается организация ведения лесного хозяйства в закрепленных за ним лесах, обеспечение рационального использования, охраны, защиты и воспроизводства этих лесов, осуществление мероприятий по их лесоустройству и государственному учету.

Полномочия заместителя Министра обороны Российской Федерации Цаликова Р.Х., подписавшего оспариваемый приказ от 24 октября 2013 года № 934, определены приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 ноября 2012 года № 2191, а также обязанностями заместителей Министра обороны Российской Федерации, утвержденных 17 декабря 2012 года.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 25 февраля 2014 года № 110 утверждено Положение о Департаменте имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации. Этим же приказом установлено, что директор Департамента, кроме иных полномочий, вправе принимать решения по вопросам предоставления в безвозмездное пользование имущества Вооруженных Сил иным лицам, не указанным в абзаце четвертом настоящего подпункта, в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также образования экспертной комиссии Министерства обороны по проведению государственной экспертизы проектов освоения лесов (пункт 9 Положения).

Согласно приказу директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 16 апреля 2015 года № 778 создана Комиссия Министерства обороны Российской Федерации по проведе-

нию государственной экспертизы проекта освоения лесов, утвержден ее состав. Полномочия названной комиссии определены в приказе Министра обороны Российской Федерации от 31 июля 2012 года № 2152.

Как установлено в судебном заседании земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 площадью 1 440 794 кв.м, не отнесенный землям лесного фонда, принадлежавший Министерству обороны Российской Федерации, оспариваемым приказом заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934 передан в собственность муниципального образования городского поселения Момино. При этом какие-либо обременения права собственности не зарегистрированы. Подписан акт приема передачи этого земельного участка между уполномоченными лицами Министерства обороны Российской Федерации и городского поселения Момино. Решением Главы городского поселения Момино изменен вид разрешенного использования земельного участка. По заказу Общества с ограниченной ответственностью «Аверус» подготовлен «Проект освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения для его комплексного освоения в целях жилищного строительства», который получил положительное заключение государственной экспертизы, утвержденное, затем, приказом директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 3063.

При этом суд установил, что оспариваемыми приказами заместителя Министра обороны Российской Федерации, директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации не нарушены права, свободы и законные интересы административных истцов. Кроме того должностными лицами при принятии оспариваемых решений соблюдены требования нормативных правовых актов, устанавливающих их полномочия, соблюден порядок принятия оспариваемых решений, для которых имелись достаточные фактические обстоятельства и правовые основания, а оспариваемые административными истцами приказы соответствуют нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

При таких данных требования Железновой Г.В. и др. в части оспаривания указанных выше приказов судом признаются явно необоснованными, а административный иск в этой части подлежащим отказу в удовлетворении.

Поскольку оспоренный Железновой Г.В. и др. передаточный Акт «при передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Момино» от 05 ноября 2013 года сам по себе не является действием (бездействием), решением, понятие которых раскрыто в части 1 статьи 218 КАС РФ и фактически является доказательством, подтверждающим фактическое исполнение волеизъявления государственного органа, осуществляющего полномочия в области обороны на передачу принадлежащего земельного участка властям городского поселения, принимая во внимание, что суд признал законным и обоснованным приказ заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934, то административный иск в части требований о признании указанного выше акта незаконным также судом признается необоснованным, подлежащим отказу в удовлетворении.

Одновременно суд отказывает в удовлетворении административного иска

Железновой Г.В. и др. в части требований об оспаривании заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, по следующим основаниям.

Как видно из Положения о Комиссии Министерства обороны Российской Федерации по проведению государственной экспертизы проекта освоения лесов решение Комиссией принимается большинством голосов и оформляется в виде заключения, содержащего положительные или отрицательные выводы относительно представленного проекта, которое направляется для утверждения директору Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации (пункты 9,10).

Из оспариваемого Железновой Г.В. и др. заключения следует, что оно принято уполномоченным в установленном порядке составом Комиссии, содержит исчерпывающие выводы относительно рассматриваемого вопроса и утверждено уполномоченным должностным лицом Министерства обороны Российской Федерации. При этом, наряду с оспариваемыми приказами, заключение не создает препятствия к осуществлению административными истцами их прав, свобод и реализации законных интересов, на них незаконно не возложена какая-либо обязанность.

При таких обстоятельствах суд признает административный иск Железновой Г.В. и др. об оспаривании приказов Министерства обороны Российской Федерации, признании незаконными передаточного акта, заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов необоснованным в полном объеме заявленных требований и отказывает в его удовлетворении.

Доводы стороны административных истцов, указанные в административном иске о том, что в настоящее время вырубка лесных насаждений на земельном участке с кадастровым номером 50:14:0040509:105 производится в отсутствие документов, являющихся основанием для рубки, не может повлечь признание административного иска Железновой Г.В. и др. обоснованным, поскольку оценка законности действий по вырубке леса предметом по настоящему делу не является. Более того, вырубка 100% лесных насаждений и осуществление очистки территории от порубочных остатков на указанном земельном участке - обязанность, установленная решением Арбитражного суда города Москвы от 26 июня 2015 года по делу № А40-12839/15, иное противоречило бы требованиям статьи 16 АПК РФ.

Ссылки административных истцов на то обстоятельство, что земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 принадлежит на праве собственности муниципальному образованию Монино, в связи с чем, проект освоения лесов, находящихся на территории муниципального образования Монино, не мог быть утвержден федеральным органом исполнительной власти, применительно к данному случаю, - Министерством обороны Российской Федерации, судом также отвергаются как не состоятельные по следующим основаниям.

Действительно, согласно статье 89 Лесного кодекса Российской Федерации проект освоения лесов подлежит государственной или муниципальной экспертизе в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом ис-

полнительной власти (часть 1). Государственная экспертиза проектов освоения лесов проводится уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 настоящей статьи (часть 2). Государственная экспертиза проектов освоения лесов, расположенных в границах территорий субъектов Российской Федерации, указанных в части 2 статьи 83 настоящего Кодекса, а также проектов освоения лесов, расположенных на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 3). Муниципальная экспертиза проекта освоения лесов, расположенных на землях, находящихся в муниципальной собственности, утверждается органом местного самоуправления (часть 4).

В судебном заседании представители Министерства обороны Российской Федерации, а также Администрации городского поселения указали, что на момент проведения аукциона лесные насаждения, произрастающие на земельном участке, находились в ведении Министерства обороны Российской Федерации, а именно в ведении Монинского участкового лесничества Московского лесничества Министерства обороны Российской Федерации. Ранее земельный участок относился к категории земель обороны, а произрастающий на ней лес находился в ведении Московского лесничества Минобороны России – филиала Федерального государственного казенного учреждения «Территориальное управление лесного хозяйства» Министерства обороны Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 26 июня 2015 года по делу № А40-12839/15 на Федеральное государственное казенное учреждение «Территориальное управление лесного хозяйства» Министерства обороны Российской Федерации возложена обязанность за свой счет и своими силами (силами подрядных организаций) произвести рубку 100% лесных насаждений и осуществить очистку территории от порубочных остатков на земельном участке общей площадью 790 544 кв.м с кадастровым номером 50:14:0040509:105, расположенном по адресу: Московская область, Щелковский район, поселок Монино, Военно-воздушная академия им. Ю.А. Гагарина.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что обязанность решения вопроса об очистке территории от лесонасаждений на указанном выше земельном участке возложена на подразделение Министерства обороны Российской Федерации, суд приходит к выводу, что и утверждение проекта освоения лесов, находившихся на земельном участке, переданном муниципальному образованию Монино от указанного органа исполнительной власти, вопреки мнению административных истцов об обратном, правомерно осуществлено именно Министерством обороны Российской Федерации.

Доводы административных истцов о том, что в результате принятия оспариваемых приказов были нарушены их права, предусмотренные статьей 42 Конституции Российской Федерации, суд признает не состоятельными, и отвергает как основанные на произвольном толковании стороной административного истца и их представителями Основного Закона, законодательства об охране окружающей природной среды. Более того, указанные доводы стороной административных истцов в силу требований пункта 1 части 9 статьи 226 КАС РФ ничем не подтверждены. Достаточных фактических данных, свидетель-

ствующих об ограничении в доступе административных истцов к достоверной информации о состоянии окружающей природной среды, в том числе, в районе городского поселения Монино о наличии ущерба, причиненного их здоровью или имуществу каким либо экологическим правонарушением, требующего возмещения и возникшего в результате принятия оспариваемых актов должностными лицами Министерства обороны Российской Федерации в материалах дела не имеется.

Утверждения стороны административных истцов о том, что оспариваемыми актами нарушены права жителей городского поселения Монино, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и другими Федеральными законами, в частности, права на соблюдение законности, свободное и бесплатное пребывание в лесах, заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов, права на использование и охрану природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов, а также соблюдение требований охраны окружающей среды и экологической безопасности при осуществлении градостроительной деятельности, на приоритет жизни и здоровья человека, согласно которому должны осуществляться все правоотношения, также судом признаются не состоятельными, голословными. Более того, суд считает, что бесплатное пребывание в лесах, заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов административные истцы и их представители вправе осуществлять и в иных лесополосах, расположенных вне земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105.

Безосновательными являются утверждения стороны административных истцов о том, что нарушены их права как собственников смежных с указанным выше земельным участком многоквартирных домов, предусмотренные Правилами землепользования и застройки городского поселения Монино, поскольку данных о том, что такое нарушение имело место в действительности в материалах дела не имеется, а административными истцами и их представителями суду не представлено.

Вопреки утверждениям Железновой Г.В. и др. об обратном, оспоренные в настоящем деле акты не создают угрозу ни Монинскому мемориальному военному кладбищу, ни Храму Святого великомученика Георгия Победоносца, ни иным памятникам, а в равной степени водным объектам, правообладателями которых, по мнению их самих, являются административные истцы. Таким образом, их доводы относительно нарушения прав на культурное и историческое наследие и другие права, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в частности, Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» также являются не состоятельными.

Ссылки стороны административных истцов, что земельный участок с кадастровым номером 50:14:0040509:105 не подпадает под категорию участков, которые, по их мнению, в соответствии с законом можно передать в муниципальную собственность не состоятельны, поскольку противоречат положениям

статьи 129 ГК РФ, Федеральному закону от 08 декабря 2011 года № 423-ФЗ.

Остальные доводы и утверждения стороны административных истцов относительно незаконности принятых правовых актов, акта приема-передачи имущества, заключения, являющихся предметом непосредственного судебного контроля в данном деле представляют собой рассуждения общего характера, основанными на произвольном толковании действующего законодательства и неверной оценке имеющихся в деле доказательств, отличной от примененной судом при разрешении спора.

Вместе с тем, суд рассматривает дело по существу заявленных требований и восстанавливает административным истцам срок, на обращение с административным исковым заявлением в суд, установленный статьей 219 КАС РФ, по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 219 КАС РФ если этим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

С настоящим административным иском Железнова Г.В. и др. обратились в суд 15 июля 2016 года, что подтверждается штампом Преображенского районного суда города Москвы на иске.

В судебном заседании от 11 ноября 2016 года и письменных пояснениях по вопросу восстановления срока на обращение в районный суд представители административных истцов пояснили, что о принятии Приказа заместителем Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 934 «О передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Монино» и Приказа директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 3063 «Об утверждении заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов для выполнения работ по размещению объектов жилого, общественно-делового, производственного, коммунально-складского, специального и рекреационного назначения, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, в границах земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, переданного в аренду по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 50:14:0040509:105, для его комплексного освоения в целях жилищного строительства от 01 декабря 2014 года обществу с ограниченной ответственностью «Аверус» и подписан Передаточный акт «при передаче земельного участка в собственность муниципального образования городского поселения Монино» от 05 ноября 2013 года они узнали только в апреле 2016 года, когда возобновилась вырубка на лесном участке.

Оспариваемые правовые акты должностных лиц Министерства обороны Российской Федерации, акт приема передачи земельного участка и заключение, оспоренные в настоящем деле, не публиковались.

Учитывая, что доводы стороны административных истцов относительно уважительности причин пропуска срока, установленного статьей 219 КАС РФ, ничем не опровергнуты, суд считает, что эти доводы, безусловно, заслуживают внимания суда, в связи с чем этот срок подлежит восстановлению, а указанное выше ходатайство Железновой Г.В. и др., - удовлетворению.

Поскольку суд признал необоснованным иск Железновой Г.В. и др. и отказал в его удовлетворении полностью, то в силу требований статьи 111 КАС РФ оснований для возмещения судебных расходов стороне административного истца не имеется.

На основании изложенного, и, руководствуясь статьями 175-180 КАС РФ, районный суд

р е ш и л :

в удовлетворении административного искового заявления Железновой Галины Васильевны, Мягкова Сергея Анатольевича, Завадской Анжелики Владимировны, Черненко Ольги Михайловны, Сутырина Валерия Анатольевича, Мезавцова Михаила Александровича, Цвила Владимира Сергеевича, Власенко Сергея Егоровича, Жадобина Павла Владимировича, Кошманова Вячеслава Михайловича, Зязиной Марии Ивановны, Петровской Валентины Борисовны об оспаривании приказов Министерства обороны Российской Федерации, признании незаконными передаточного акта, заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов, — отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Преображенский районный суд города Москвы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

Е.В. Комиссаров

