

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-1279/12

Решение

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ.

Щелковский городской суд Московской области, в составе:

председательствующего федерального судьи Ефимова В.И.,

при секретаре Тереховой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Потребительского гаражно-строительного кооператива «Северный» к Федорову ФИО5 о взыскании задолженности за пользование гаражным боксом и встречному иску Федорова ФИО5 к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Северный» об отмене постановлений общих собраний, обязанности подключить электроэнергию и взыскании компенсации морального вреда,

Установил:

ПГСК «Северный» обратился в суд с данным иском. В обоснование иска указал, что на основании заявления от ДД.ММ.ГГГГ ответчик является членом кооператива. С ДД.ММ.ГГГГ года им занят гаражный бокс №, который является объектом общественного пользования всех членов кооператива и предназначен для ремонта личных автомобилей. В соответствии со сметой на ДД.ММ.ГГГГ год, утвержденной общим собранием членов кооператива от ДД.ММ.ГГГГ, размер платы за бокс № составляет <данные изъятия> рублей в месяц. В соответствии со сметой на ДД.ММ.ГГГГ год, утвержденной общим собранием членов кооператива от ДД.ММ.ГГГГ, размер платы за бокс № составляет <данные изъятия> рублей в месяц. Между тем, у ответчика

образовалась задолженность за пользование данным гаражным боксом за период с ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ год в размере <данные изъяты> рублей. На требование погасить задолженность, ответчик не отреагировал. Просит суд взыскать с ответчика в пользу кооператива задолженность за пользование гаражным боксом № за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъяты> рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты> рублей, а также судебные расходы.

Федоров А.В. подал встречный иск. В обоснование иска указал, что бокс № был предоставлен ему в пользование в ДД.ММ.ГГГГ году Правлением кооператива в связи с невозможностью эксплуатации принадлежащего ему гаража № из-за растущих перед ним двух деревьев. Считает, что сдача в аренду и установление арендной платы за боксы противоречит законодательству. Просит суд отменить постановления общих собраний от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ в части установления арендной платы за боксы общего пользования, обязать кооператив подключить электроэнергию к боксу № и взыскать с кооператива в его пользу компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, а также государственную пошлину в размере <данные изъяты> рублей.

В судебном заседании представитель ПГСК «Северный» требования поддержала, просила иск удовлетворить. Встречный иск не признала.

Представитель третьего лица – ФИОЗ требования кооператива поддержал, подтвердив факт передачи спорного бокса ответчику за плату, который был предоставлен ему на основании решения общего собрания.

Федоров А.В. иск ПГСК «Северный» не признал, просил отказать в его удовлетворении, встречный иск поддержал. Подтвердил, что пользуется спорным боксом, а также тот факт, что за данные боксы решением собрания была установлена арендная плата, которую он ранее платил, однако в дальнейшем перестал платить из-за повышения ее размера, а также из-за мошеннических действий председателя кооператива. Друга причина, по которой он перестал платить арендную плату это то, что ему отключили электричество. Также пояснил, что данный бокс был ему предоставлен из-за невозможности пользоваться принадлежащим ему гаражом № из-за мешающих деревьев, которые он в дальнейшем спилил, однако остались пни, которые по его мнению должен выкорчевать кооператив. Также считает, что сдача боксов в аренду не соответствует закону, поскольку кооператив не является коммерческой организацией.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает правильным иск ПГСК «Северный» удовлетворить, а Федорову А.В. в иске отказать.

Так, согласно статье 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих доводов и возражений.

Согласно статье 116 ГК РФ, правовое положение потребительских кооперативов, а также права и обязанности их членов определяются в соответствии с настоящим Кодексом законами о потребительских кооперативах.

В соответствии со ст. 12 Закона РФ от 19 июня 1992 года № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», пайщики потребительского общества обязаны: соблюдать устав потребительского общества, выполнять решения общего собрания потребительского общества, других органов управления и органов контроля потребительского общества.

В судебном заседании установлено, что Федоров А.В. является членом ПГСК «Северный» и ему принадлежит гаражный бокс № (л.д. 38,40).

В судебном заседании также установлено и подтверждено сторонами, что в ДД.ММ.ГГГГ году Федоров А.В. занял гаражный бокс №, являющийся объектом общественного пользования членов кооператива и предназначенный для ремонта личных автомобилей, который до настоящего времени не освободил.

В соответствии со сметой на ДД.ММ.ГГГГ год, утвержденной общим собранием членов кооператива от ДД.ММ.ГГГГ, размер платы за бокс № составляет <данные изъяты> рублей в месяц. В соответствии со сметой на ДД.ММ.ГГГГ год, утвержденной общим собранием членов кооператива от ДД.ММ.ГГГГ, размер платы за бокс № составляет ДД.ММ.ГГГГ рублей в месяц (л.д. 93-108).

Таким образом, судом установлено, что Федоров А.В. имеет в собственности гаражный бокс №, которым вправе пользоваться по своему усмотрению, а гаражный бокс № собственностью Федорова А.В. не является и был предоставлен ему за плату на основании решения общего собрания, которое в соответствии с законом является для него обязательным.

Таким образом, суд считает необоснованными доводы Федорова А.В., что спорный бокс был предоставлен ему из-за невозможности пользоваться принадлежащим ему гаражом № из-за растущих перед ним двух деревьев, поскольку данный бокс был предоставлен ему на основании решения общего собрания за плату во временное пользование для ремонта автомобиля, что также подтверждается Положением о боксе ремонта личных автомобилей (л.д. 110-113).

Как установлено в судебном заседании, Федоров А.В. имеет задолженность по арендной плате за бокс в размере <данные изъяты> рублей, что также не отрицалось им в судебном заседании.

Суд считает, что Федоров А.В. обязан оплатить данную задолженность, поскольку данная плата установлена на основании решения общего собрания членов кооператива и в соответствии с его Уставом, что не противоречит закону.

Учитывая, что ответчик имеет задолженность за пользование предоставленным ему боксом и не желает освободить его, суд считает правильным также удовлетворить требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии с расчетом.

Доводы ответчика, что сдача боксов в аренду не соответствует закону, поскольку кооператив не является коммерческой организацией, суд считает не обоснованными, поскольку в соответствии со ст. 5 Закона РФ от 19 июня 1992 года № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», потребительское общество вправе осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано.

Таким образом, суд считает, что сдача спорных боксов в аренду членам кооператива не противоречит закону.

Доказательств, что денежные средства, полученные от пользования боксами для ремонта автомобилей используются не для целей, ради которых создан кооператив, в материалах дела не имеется.

Оснований для отмены постановлений общих собраний от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ в части установления арендной платы за боксы общего пользования не имеется, поскольку Федоровым А.В. суду не представлено доказательств незаконности данных постановлений.

Также не подлежат удовлетворению требования Федорова А.В. об обязанности подключить электроэнергию к боксу №, поскольку данные меры были приняты в связи с задолженностью за пользование данным боксом.

Учитывая, что оснований для удовлетворения встречного иска не имеется, не подлежат также удовлетворению требования Федорова А.В. о взыскании компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования Потребительского гаражно-строительного кооператива «Северный» – удовлетворить.

Взыскать с Федорова ФИО5 в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Северный» задолженность за пользование гаражным боксом № за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъятые> рублей, а также судебные расходы, а именно: расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъятые> рублей, расходы за оплату услуг представителя в размере <данные изъятые> рублей, расходы за отправку письма в размере <данные изъятые> копейки.

Взыскать с Федорова ФИО5 в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Северный» проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъятые> рублей.

Федорову ФИО5 в иске к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Северный» об отмене постановлений общего собрания от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ в части установления арендной платы за боксы общего пользования, обязанности подключить электроэнергию к боксу №, взыскании компенсации морального вреда в размере <данные изъятые> рублей, взыскании государственной пошлины в размере <данные изъятые> рублей – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд в течение месяца через Щелковский городской суд.

Председательствующий

федеральный судья В.И. Ефимов